

消費税ネット第20回総会&記念講演（松尾匡氏）参加者アンケート結果

■提出枚数：42枚／参加者数：79人中

(1) 本日の学習会を何で知りましたか。

①新聞	0	②チラシ・案内メール	5	③所属団体からの案内	34
④会員	3	⑤その他	0		

(2) 学習会の内容はいかがでしたか。

①よかった	22	②どちらともいえない	19	③よくなかった	1
-------	----	------------	----	---------	---

④ご感想・ご意見をお書きください。

- ・全く違った視点からのお話、大資本の将来を見据えた消費税戦略など、大変勉強になりました。日本の将来を悲観しますが、あきらめないで頑張ります。
- ・大変良かったです。期待以上でした。学生時代の財政論の講義を聴いているようで、よく理解できました。改めて、消費税の問題点を痛感しました。多くの人に、これらのことを知ってほしいと思いました。
- ・質問の時間が欲しかった。
- ・3%から5%になった時から大企業は消費税を払いたくないので、社員を派遣に置き換えてきたのではないか。10%になってからも増大しているのではないか。そのためフリーランスの人が多くなり、その人たちからインボイスで納税義務が発生することが許せません。
- ・とても勉強になった。
- ・大変勉強になりました。分かりやすい説明で、あっという間の1時間半でした。たくさんの方に聞いてほしい内容でした。
- ・消費税は消費を減らすための税。また、失業者を増やすという話を聞き、確かにそうだと思います。国はお金を作ることができる・・・そうだったのですね。大企業、富裕層だけが生きていけるような世の中になっていくような話・・・これでいいのでしょうか。まずは、消費税をなくし、誰もが住みやすい世の中になることを願います。
- ・消費税は消費を減らすための税である、まさしくその通りだと思う。
- ・少し難しかったかな。消費税の真の目的を理解できました。
- ・中小業者は、いつまでもどんなに努力してもよくなる生活。大企業だけが生き延びればいいのか？消費税まずは、5%に下げるべきだ。最良の対策と思う。
- ・講師の先生の話し方に「え～〇〇〇」「え～〇〇〇」を話す方で、私はとても聞きづらさを感じてしまいました。私にとっては難しいところが多い講演でしたが（特に前半部分）、とにかく消費税増税は反対で税金をとれるとことからはもっともっとしてほしいと思いました。
- ・消費税を所得のつながりがわかってきました。やはり増税増税としてきたが、ここで減税を試みましょうと国から決定がなされることを望みます。元々消費税は上げなければここまで国民が苦しなくて良かったのに、なぜ国は消費税にこだわるのか！！しっかりしてほしいです。
- ・消費税のあり方、使われ方が少し理解できたかなと思いました。今後もしっかり学びたいと思いました。たくさん資料を再読します。ありがとうございました。
- ・日本の将来は無いんだな～？と思って暗い気持ちになりました。消費税ってそんなものだったんだ。どうしましょ。景気悪いですよね～。
- ・理解するのが大変でした。
- ・資料が手元にあったので、聞きやすかった。講師は庶民の立場にたって考えている感じがした。増税減税のからくりもなるほどと思った。
- ・消費税が害であることがよくわかりました。値上げ値上げの時代が早く終わるといいと思います。
- ・消費税の使われ方や、税金の集め方など、詳しく知りたいと思って参加したが、あまり詳しくなくて…。海外で作っていると物流がストップした時、国内の生産もストップしてしまうのでは？消費税のしくみを知りたかつ

たなあ〜。
・必要なもの…食品、交通費などの消費税はなくしてほしい。年金も減って収入も少なくなっているのに生活が苦しくなるばかりです…。
・消費税はぜひ下がってほしいと思いました。
・消費税をなくすことで生活が今よりも楽になることは間違いないと感じました。違う形での税徴収を探せばあることもわかりました。
・消費税は消費を減らすための税、消費の仕組みがどんどん変わっていることなどが理解できました。大企業や富裕層には増税して消費税は0%にしてほしいと思います。
・消費税が導入されて30余年で、当たり前のように支払ってきましたが、私たち一主婦がどうのこうの言ってもなくなる訳でもなく、考えたことがありませんでした。これからは新聞記事や世界情勢にも関心を持って消費税（使われ方）のことをみていきたいと思います。初めての参加でした。
・むずかしかったです。所得の低い人が高い税金を支払うのは本当に悪い税だと思う。消費税はなくしてほしい。
・消費税とは、消費者が消費するときに支払うべきものだと思っていましたが、消費を減らすための税金であるとわかりました。
・消費税について、今まであまり聞いたことのない側面からのお話、おもしろかったです。
・ネット総会は、オンラインの方が参加しやすくて良かった。講演の方は、絵がわかりやすかったです。グラフはちょっとわかりにくかった。消費税について、考えるきっかけになっていたのも、参加して良かったです。
・総会は簡潔に終わってよかった。講演はところどころ難しくわからないこともありましたが、自分もつねづね思う消費税は収入の多いところからとってほしいというところは同じ考えであるとわかり、この方向に向いてくれればよいと思った。
・労働力を配分するという発想で、消費税の役割を解説していただいて面白かったです。税金の役割を正しく使ってエッセンシャルワーカーの人たちや社会的弱者の方も暮らしやすい世の中になって格差も少なくなるといいなと思います。難しいお話でしたが、楽しく聞けました。ありがとうございます。
・消費税を上げることばかりではなく、コロナ禍でももうけている人がいる。そんなところから税金を取る意見に賛成です。買い物するとき、消費税はとても大きいです。「消費税の軽減が最良の物価対策」よくわかりました。少し難しくて全部は理解できなかつた。庶民を取り残さないでほしいです。
・とても興味深く難しい問題でした。消費税の仕組みが良くわかりましたが、日本の国（国民の生活）が心配。消費税に反対して行きます。
・コロナ、ロシアのウクライナへの軍事侵攻の中、ますます商品の値上がりで商品（お買い物）をあまりしなくなってきました。やっぱり消費税の8%、10%が重くなってお金もまわらないですね。所得が増えてない中で消費税の軽減が最良の物価対策というのがよくわかりました。
・松尾さんのお話は大変難しい経済学で大変でした。それでもたくさんのお話を学ぶことができました。消費税は国にとって「安定税収」収入に関係ない経済が悪くても税率%は変わりません。生活はどんどん悪くなり、消費力が減少して経済はよくなりません。景気に関係なく消費税の割合が家庭では大きくなる。
・新しい発想だった消費税は、消費を減らす生産を減らすのがねらいとは…今後の日本は大企業のみ、生き残り、中小企業は淘汰されていく。未来が悲しい。この国は富裕層の人のみの国となるのかも…庶民はどこでどう生活したらよいのでしょうか？

(3) 今後開催してほしい学習会の内容について
・インボイスが実施されれば苦しむ人がもっと増大すると思うし、学習・宣伝の学習
・「消費税は預り金だから、業者に納税負担が生じるということはない」という論議がされる。その点をふれたうえで消費税は大衆課税であり、業者淘汰・小企業つぶしの悪税であることを分かりやすく説明してほしい。
・インボイス制度の影響について
・藤井聡先生のお話を予定してほしいです。

- | |
|--|
| <p>・今日は、今までに聞いたことがない視点でのお話を聞き、大変勉強になりました。また、別の方のお話も聞いてみたいと思いました。</p> |
| <p>・森永卓郎さんのお話をまた、聴きたいです。</p> |
| <p>・消費税の問題も大切ですが、ほかにも広く生活や経済についての内容も良いのでは。</p> |
| <p>・ヨーロッパでの消費税の構造と日本の消費税の意味が大きく異なることを、分かりやすく説明することができれば、日本の税金の悪さを理解できるのではないのでしょうか。</p> |
| <p>・具体的に政治を動かすための講演を聴きたい。</p> |